

Вызовы демократического перехода политических режимов в арабском мире (1951-2014 годы)

Концепции «демократического перехода», «демократизации» стали основным предметом изучения политической науки со второй половины 1970-х годов. За последние три десятилетия большое количество книг, исследований и докладов появилось на разных уровнях: теории и практики, количественных и качественных, тематических и сравнительных исследований.

Многие теоретические концепции, методологические и аналитические подходы к анализу «демократического перехода» были представлены в литературе. Был также рассмотрен и обсужден широкий круг вопросов и переменных, связанных с процессом перехода различных стран к демократии как с точки зрения причин, способов перехода, так и их результатов - формирования политических систем после перехода.

Это огромное академическое накопление исследований совпало с так называемой «третьей волной демократического перехода», которая началась в середине 1970-х годов в Южной Европе (Португалия, Испания и Греция) и распространилась в течение 1980-х и 1990-х годов во многих странах Латинской Америки, Азии, Центральной Европы. При этом в это время арабский мир по-прежнему рассматривался как «исключение» в этой волне.

Несмотря на некоторые проявления формального плюрализма, отмеченные некоторыми арабскими режимами, арабский мир оставался одним из наименее затронутых сильными ветрами перемен, которые потрясли бывшие советские и социалистические лагеря, а также режимы военных и диктатур в большей части Южной Америки, Африки и Азии.

Правящие элиты все еще очень далеки от признания принципа власти народа и права этого народа принимать участие индивидуально и коллективно. По их мнению, люди имеют право высказывать свое мнение без желания участвовать. Основная догма, которая регулирует практику правящих арабских элит, с множеством аргументов, которым доверяют эти элиты, и способы выражения и практики такой опеки.

Корни арабского кризиса в процессе демократического перехода относятся к периоду, который последовал за западной колонизацией арабских стран и формированием нового регионального порядка, который возник после обретения независимости арабских государств, слабость легитимности национального государства в результате авторитарного характера, который ставит их в конфронтацию с обществом, и хрупкость его исторического баланса как искусственного субъекта планирования и осуществления бывших колониальных западных стран.

Научная новизна полученных результатов проистекает из понимания того, что для стран, ставших на путь демократического перехода, для каждой волны демократических преобразований и для каждого конкретного случая причины, особенности и последствия демократической трансформации различны. Вот почему каждый случай следует изучать не только с точки зрения того, чего не было достигнуто, но также с точки зрения выявления проблем, причин и характера принятия соответствующих решений.