

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ З КУРСУ «ІСТОРІЯ УКРАЇНИ»

Контроль успішності студентів під час навчання здійснюється за 100-бальною шкалою та переводиться в оцінку, як показано в таблиці.

Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру	Оцінка
	для чотирирівневої шкали оцінювання
90-100	Відмінно
70-89	Добре
50-69	Задовільно
1-49	Незадовільно

Критерії оцінювання роботи студентів на семінарських заняттях:

Ваговий бал – 5. Максимальна кількість за усі виступи: $8 \times 5 = 40$ балів.

5 балів – красномовний виступ, риторично грамотний за усіма параметрами оцінювання.

4 бали – логічний виступ, інформаційно повний, продуманий.

3 бали – виступ за темою з частковими порушеннями параметрів красномовства.

2 бали – формальний виступ з намаганням схематично викласти тему.

1 – зауваження, доповнення.

0 – пасивна присутність.

Критерії оцінювання робіт за самостійними завданням

Індивідуальні завдання з самостійної роботи студенти можуть набрати $2 \times 5 = 10$ балів максимально. Критерієм оцінки самостійної роботи є наявність власної (авторської) позиції; пов'язаність змісту есе із сучасними українськими реаліями (практичними чи теоретичними); наявність висновку й посилань на літературу і джерела.

5 балів – робота виконана на високому теоретичному рівні, містить аналіз побаченого і добре обгрунтовану авторську позицію.

4 бали – має незначні недоліки з питань самостійної роботи, авторська позиція обгрунтована не досить послідовно.

3 бали – не містить критичного аналізу, неповністю висвітлена проблематика.

2 бали – робота має комплікативний характер, помилки в оформленні.

1 бал – в рефераті відсутня авторська позиція.

0 балів – плагіат, несамостійно виконана робота

Критерії оцінювання контрольної роботи

Загальна кількість балів, що може отримати студент/ка за контрольну роботу – 10 балів. Кожна правильна відповідь на тестове завдання оцінюється в 1 бал.

Критерії оцінювання письмової відповіді на залікові запитання

Максимальна оцінка – 40 балів.

Оцінка	Критерії оцінювання знань
15 балів	Студент/ка правильно розв'язав/ла практичне завдання (задачу), спроможний/на пояснити методику її розв'язання та зміст застосовуваного понятійного апарату та формул
10 балів	Студент/ка дає правильну вичерпну відповідь на поставлене запитання, при цьому показує високі знання понятійного апарату і літературних джерел, вміє аргументувати свої думки та ставлення до відповідної категорії
5 балів	Студент/ка в цілому відповідає на поставлене запитання, але не спромігся /оглася переконливо аргументувати свою відповідь, помилився/ася у використанні понятійного апарату, показав/ла недостатні знання літературних джерел.
0 балів	Студент дає неправильну відповідь на запитання, показує незадовільне знання понятійного апарату і літератури. Робота містить плагіат.

