

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Кафедра теорії культури і філософії науки

“ЗАТВЕРДЖУЮ”



Декан філософського
факультету
Іван КАРПЕНКО

“ 19 ” 06. 2023 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ФІЛОСОФІЯ

рівень вищої освіти перший (бакалаврський) рівень
галузь знань 12 Інформаційні технології
спеціальність 122 Комп'ютерні науки
освітня програма «Комп'ютерні науки та інформаційні технології»

галузь знань 12 Інформаційні технології
спеціальність 123 Комп'ютерна інженерія
освітня програма «Комп'ютерна інженерія»

галузь знань 12 Інформаційні технології
спеціальність 125 Кібербезпека
освітня програма «Безпека інформаційних і комунікаційних систем»

галузь знань 15 Автоматизація та приладобудування
спеціальність 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
освітня програма «Комп'ютеризовані системи автоматизації та управління»

вид дисципліни обов'язкова
факультет комп'ютерних наук

2023 / 2024 навчальний рік

Програму рекомендовано до затвердження Вченою радою факультету комп'ютерних наук
Протокол від « 16 » червня 2023 року №6

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ:

Компанієць Лілія Вікторівна, доктор філософських наук, доцент, доцент кафедри теорії
культури і філософії наук.

Програму схвалено на засіданні кафедри теорії культури і філософії науки філософського
факультету

Протокол від « 14 » червня 2023 р. № 11

Завідувач кафедри теорії культури і філософії науки

Дмитрій ПЕТРЕНКО

Гарант освітньої програми «Комп'ютерні науки»

Микола СТРВОЄДОВ

Гарант освітньої програми «Кібербезпека»

Сергій РАССОМАХІН

Гарант освітньої програми «Комп'ютерна інженерія»

Сергій ШМАТКОВ

ВСТУП

Програма навчальної дисципліни «Філософія» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальностей: 122– Комп’ютерні науки, 151 – Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології, 123 Комп’ютерна інженерія, 125 Кібербезпека.

1. Опис навчальної дисципліни

Предметом вивчення навчальної дисципліни є вивчення історії філософії, основних філософських шкіл та напрямів, суті основних філософських питань, зв’язку філософії та науки, висвітлення розвитку філософської думки.

1.1. Мета викладання навчальної дисципліни

дати студентам знання основних досягнень світової філософської думки та їх практичне застосування у науковій діяльності. *Мета викладання навчальної дисципліни* полягає в ознайомленні студентів із найважливішими аспектами, поняттями, концепціями філософії.

1.2. Основні завдання вивчення дисципліни

- представити у стислому викладі проблематику історії філософії;
- розкрити основні концептуальні схеми філософських вчень;
- сформувані уявлення про основні концепції і поняття філософії, а також про ключові етапи розвитку філософії, їх домінантні ідеї та тенденції;
- вільне володіння студентами філософськими термінами та поняттями.
- розвиток ерудиції і філософської культури студентів, формування їх світогляду;
- вільне володіння базовою філософською проблематикою
- знання суті основних філософських проблем та питань;
- аналіз основних фактів розвитку філософської думки; основ логіки;
- орієнтування в основних концепціях та положеннях філософії та логіки.
- В ході вивчення дисципліни у студента повинні формуватися наступні компетентності.
- *Інтегральна компетентність.*
- Здатність розв’язувати складні теоретичні та практичні проблеми у галузі філософії комп’ютерних наук або у процесі навчання, що передбачає застосування теорій та методів інформаційних технологій і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності (ЗК).

- ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
- ЗК6. Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК7. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

- ЗК8. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК9. Здатність працювати в команді.
- ЗК10. Здатність бути критичним і самокритичним.
- ЗК11. Здатність приймати обґрунтовані рішення.
- ЗК12. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК)

- СК3. Здатність до логічного мислення, побудови логічних висновків, використання формальних мов і моделей алгоритмічних обчислень, проектування, розроблення й аналізу алгоритмів, оцінювання їх ефективності та складності, розв'язності та нерозв'язності алгоритмічних проблем для адекватного моделювання предметних областей і створення програмних та інформаційних систем.
- СК7. Здатність застосовувати теоретичні та практичні основи методології та технології моделювання для дослідження характеристик і поведінки складних об'єктів і систем, проводити обчислювальні експерименти з обробкою й аналізом результатів.
- СК8. Здатність проектувати та розробляти програмне забезпечення із застосуванням різних парадигм програмування: узагальненого, об'єктно-орієнтованого, функціонального, логічного, з відповідними моделями, методами й алгоритмами обчислень, структурами даних і механізмами управління.

1.3. Кількість кредитів – 3

1.4. Загальна кількість годин – 90

1.5. Характеристика навчальної дисципліни	
Нормативна / за вибором	
Денна форма навчання	Заочна (дистанційна) форма навчання
Рік підготовки	
2-й	-й
Семестр	
4-й	-й
Лекції	
32 год.	год.
Практичні, семінарські заняття	
16 год.	год.
Лабораторні заняття	
0 год.	год.
Самостійна робота	
42 год.	год.
У тому числі індивідуальні завдання	
5 год.	

1.6. Заплановані результати навчання

– Знати та вміти:

- вільне володіння філософсько-категоріальним апаратом, базовою філософською проблематикою;
- знання основних філософських концепцій та напрямків;
- знання суті основних філософських проблем та питань;
- вміння читати і аналізувати філософську літературу;
- вміння аналізувати основні факти розвитку філософської думки;
- здатність орієнтуватися в основних концепціях та положеннях філософії та логіки.

В результаті вивчення дисципліни у студента повинні формуватися наступні програмні результати навчання (ПРН).

- ПРН1. Застосовувати знання основних форм і законів абстрактно-логічного мислення, основ методології наукового пізнання, форм і методів вилучення, аналізу, обробки та синтезу інформації в предметній області комп'ютерних наук
- ПРН9. Розробляти програмні моделі предметних середовищ, вибирати парадигму програмування з позицій зручності та якості застосування для реалізації методів та алгоритмів розв'язання задач в галузі комп'ютерних наук.
- ПРН15. Застосовувати знання методології та CASE-засобів проектування складних систем, методів структурного аналізу систем, об'єктно-орієнтованої методології проектування при розробці і дослідженні функціональних моделей організаційно-економічних і виробничо-технічних систем.

2. Тематичний план навчальної дисципліни

Розділ 1.

Тема 1.

Вступна лекція. Загальні філософські поняття.

Що таке філософія. Основні філософські питання. Функції філософії. Історичний розвиток філософської думки. Світогляд то його різновиди. Міф, релігія, наука, мистецтво та філософія. Філософські поняття. Головні філософські напрямки. Проблема філософського методу. Діалектика та її закони. Елементи теорії пізнання. Істина та її критерії Чуттєве та раціональне у пізнанні.

Тема 2.

Антична філософія. Досократики.

Натурфілософія. Мілетська школа. Піфагор та піфагорійці. Геракліт та елеати. Апорії Зенона. Стародавні атомісти. Анаксогор та Емпедокл. Софістика та софісти.

Тема 3

Класичний період.

Основні положення філософської системи Сократа. Діалог. Іронія та маєвтика. Етичне вчення. Філософія Платона. Теорія ейдосів. Концепція душі та ідеальної держави. Раціоналізм Платона. Аристотель. Матерія та форма. Вчення щодо причин розвитку. Логіка і методологія Аристотеля.

Тема 4

Філософія еллінського та римського періодів.

Основні філософські школи. Стоїцизм: представники та їх філософські думки. Епікурейці. "Сад Епікура". Атомісти. Неоплатонізм та аристотелізм. Характерні риси античної філософії.

Тема 5

Філософська культура Стародавнього Сходу.

Предфілософія Стародавньої Індії. "Веди" та епічні твори. Класичні та неklasичні школи: загальна характеристика. Індійська міфологія. Становлення та розвиток буддизму. Філософія Стародавнього Китаю. Періодизація та головні філософські школи. Проблема "Схід – Захід".

Тема 6

Філософія Середньовіччя.

Розвиток філософської думки за доби середньовіччя. Гностицизм, маніхейство, апологетика. Становлення патристики. Співвідношення філософії та теології. Філософія А. Августина. Схоластики та схоласти. Ф. Аквінський. Значення спору щодо універсалій.

Тема 7

Філософія доби Відродження

Розвиток філософської думки. Періодизація та загальна характеристика філософії. Неоплатонізм (Н. Кузанський, Дж. Мірандола та інші). Аристотелізм. Пантеїзм Дж. Бруно. Соціальні погляди. Становлення нової картини світу. Антропоцентризм.

Розділ 2.

Тема 8

Філософія Нового часу. Індуктивний метод. Раціоналізм Нового часу .

Філософія Ф. Бекона. Методологія. Індукція проти дедукції. Раціоналізм Р. Декарта. Пошуки раціонально порядку у всьому. Дуалізм Р. Декарта. Пантеїзм Б.Спінози. Монадологія Г. Лейбніца.

Тема 9

Сенсуалізм, ідеалізм та агностицизм Нового часу.

Філософські погляди Дж. Локка. Первісні та вторинні ознаки. Погляди Т. Гоббса. Соціальна теорія. Механістична методологія та філософія (Ж. Ламетрі., П. Гольбах, та інші). Розвиток природничих наук. Спир між Локком та Лейбніцем. Суб'єктивний ідеалізм Дж. Берклі. Філософські погляди Д. Юма: агностицизм та вчення щодо причинності. Матеріалізм та його головні напрямки. Г. Галілей та І. Ньютон як засновники нового світогляду. Що таке наука? Загальна характеристика філософії Нового часу та її вплив на сучасні філософські течії.

Тема 10.

Німецька класична філософія. Критика чистого розуму.

Критичний раціоналізм І. Канта. Априорні та апостеріорні форми знання. Моральний імператив та його значення. Вплив філософських поглядів І. Канта на подальший розвиток філософської думки. Неокантианство. Філософські погляди І. Фіхте та Ф. Шеллінга.

Тема 11.

Гегельянство та розвиток філософії марксизму.

Діалектика та об'єктивний ідеалізм Г. Гегеля. Філософія природи, історії та Духа. Схема гегелівської енциклопедії наук. Антропологічний матеріалізм Л. Фейербаха. Становлення філософії марксизму. Економічне та соціальне у вченні К. Маркса. Критика капіталізму, проблема відчуження природа суспільного розвитку. Вчення щодо додаткової

вартості. Філософські погляди Ф. Енгельса. Розвиток марксизму у ХХ сторіччі та його вплив на хід історії.

Тема 12.

Українська філософська думка.

Основні ознаки української ментальності. Філософія у Києво-Магелянській Академії. Філософські погляди Г.С. Сковороди. Відродження філософії у сучасній Україні. Стародавня мудрість на Русі. Становлення руської філософської думки. Соціальна філософія декабризму. Релігійна філософія та її представники. Слов'янофіли та західники. Філософія Росії у ХХ сторіччі. Радянський етап.

Тема 13.

”Філософія життя” та фрейдизм. Екзистенціальна філософія.

Інтуїтивізм А. Бергсона. Філософські погляди А. Шопенгауера та Ф Ніцше. Теорія психоаналізу З. Фрейда. Символізм і архетипи у вченні К. Юнга. Неофрейдизм. Причини виникнення екзистенціалізму та його представники. Екзистенціалізм та гуманізм.

Тема 14.

Позитивізм.

Позитивізм та його різновиди. Прагматизм та інструменталізм. Становлення неопозитивізму. Постпозитивізм. Критична філософія К. Поп пера. Філософські погляди Т. Куна, П. Фейерабенда, С. Туліна та И. Лакатоша. Філософія науки.

Тема 15.

Феноменологія, герменевтика та структуралізм. Філософія постмодерну

Феноменологія. Феноменологічна редукція. Герменевтика та структуралізм. Філософія постмодерну.

Тема 16.

Філософські питання науки.

Побудова основ теоретичної біології. Системні методи у біології. Життя: питання походження та розвитку. Еволюційна теорія як світогляд. Теорія еволюції та її альтернативи. Проблема антропогенезу. Становлення та розвиток соціобіології. Підходи до розуміння природи суспільства. Філософські питання біології. Феномен свідомості. Що є людина? Життя та його сенс. Загальні підсумки курсу та огляд історії розвитку філософської думки.

3. Структура навчальної дисципліни

Назви розділів і тем	Кількість годин				
	Денна форма				
	Усього	у тому числі			
л		п	інд	с/р	
1	2	3	4	5	6
Розділ 1. Загальні питання. Філософія стародавньої Греції. Філософська культура Стародавнього Сходу, Середньовіччя та доби Відродження					
Тема 1. Вступна лекція. Загальні філософські поняття. Світогляд та його типи.	5	2	1		2
Тема 2. Антична філософія. Досократики	5	2	1		2
Тема 3. Класичний період античної філософії	5	2	1		2
Тема 4. Філософія елліністичного та римського періодів	5	2	1		2
Тема 5 Філософська культура Стародавнього Сходу.	5	2	1		2

Тема 6. Філософія Середньовіччя: загальна характеристика. Персоналії та ідеї.	5	2	1		2
Тема 7. Філософія доби Відродження	5	2	1		2
Разом	35	14	7		14
Розділ 2. Філософія Нового часу. Сучасна світова філософія					
Тема 8. Філософія Нового часу.	6	2	1		3
Тема 9. Сенсуалізм, ідеалізм та агностицизм Нового часу.	6	2	1		3
Тема 10. Німецька класична філософія	6	2	1		3
Тема 11. Гегельянство та розвиток філософії марксизму	6	2	1		3
Тема 12. Українська філософська думка.	6	2	1		3
Тема 13. "Філософія життя" та фрейдизм. Екзистенціальна філософія.	6	2	1		3
Тема 14. Позитивізм	6	2	1		3
Тема 15. Феноменологія, герменевтика та структуралізм. Філософія постмодерну	6	2	1		3
Тема 16. Філософські питання науки. Підсумки курсу	7	2	1		4
Контроль 2 Індивідуальне завдання	55	18	9		28
Разом	90	32	16		42

4. Теми семінарських (практичних) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
Розділ 1. Загальні питання. Філософія стародавньої Греції. Філософська культура Стародавнього Сходу, Середньовіччя та доби Відродження		
1.	Загальні філософські поняття	1
2.	Антична філософія. Досократики	1
3.	Класичний період	1
4.	Філософія еллінського та римського періодів	1
5.	Філософська культура Стародавнього Сходу.	1
6.	Філософія Середньовіччя	1
7.	Філософія доби Відродження	1
Розділ 2. Філософія Нового часу. Сучасна світова філософія		
8.	Індуктивний метод. Раціоналізм Нового часу	1
9.	Сенсуалізм, ідеалізм та агностицизм Нового часу. Становлення науки	1
10.	Критика чистого розуму	1
11.	Гегельянство та розвиток філософії марксизму	1
12.	Українська та російська філософська думка.	1
13.	"Філософія життя" та фрейдизм. Екзистенціальна філософія	1
14.	Позитивізм	1
15.	Феноменологія, герменевтика та структуралізм. Філософія постмодерну	1
16.	Філософія науки. Підсумки курсу	1
	Підсумок	16

5. Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Як Ви розумієте предмет та функцію філософського знання? Розглянути взаємодію філософії з мораллю та етикою. (доповіді)	2
2	Назвіть основні елементи грецької міфології. Взаємодія міфу та філософії. Передфілософія Гомера та Гесіода. „Сім мудреців”. Зведення Кратилом положень Геракліта до абсурду. Вплив софістики на сучасній стиль мислення. В чому полягає значення „софізмів” (реферати)	2

3	Чому не можливо реалізувати на практиці концепцію „ідеального суспільства”? Соціальний утопізм. Праця Аристотеля „Про частини тварин” та сучасна біологія? Геніальність та утопізм великого філософа (доповіді)	2
4	Вчення Емпедокл щодо поєднання та роз’єднання частин. Зародки еволюційного мислення Становлення філософії скептицизму. Скептицизм та розвиток наукового знання. Значення праці Тита Лукреція Кара „Про природу речей” на природничі науки. Філософія ” (реферати)	2
5	Місце „Книги перемін” в системі філософії Китаю. Характерні риси староіндійської міфології. Буддизм та сучасність. Головні чинники привабливості цього вчення. (доповіді)	2
6	Філософія у Візантії та становлення православ’я. „Філософія життя” Омара Хайяма. Розвиток поглядів Аристотеля і Платона у арабо язичному світі. Схоластика та розвиток логіки. ” (реферати)	2
7	Метод індукції та формування наукової картини світу. Основні риси науки Нового часу. (доповіді)	2
8	Значення філософії ”енциклопедистів” Вплив роботи Ж. Ламетрі „Людина-машина” на біологію. Філософські погляди К. Гельвеція. І. Гете: поет та філософ. ” (реферати)	3
№ з/п	Назва теми	Кількість годин
9	Вплив філософських поглядів І. Канта на розвиток сучасного світогляду. Відносність простору та часу. ” (реферати)	3
10	Філософські погляди младогегельянців та старогегельянців Теоретичні витоки становлення марксизму. Розвиток філософії марксизму у Радянському Союзі. Відродження філософської думки на Україні ” (реферати)	3
11	Відродження філософської думки на Україні. Філософські погляди слов’янофілів та західників. ” (реферати)	3
12	Критика теорії психоаналізу. Порівняння філософських поглядів Ясперса, Камю та Сартра ” (реферати)	3
13	У. Джеймс: філософ і психолог. Філософія науки: основні питання та напрямки їх вирішення. Наука сама собі філософія? ” (реферати)	3
14	Чинники розвитку постмодернізму та його вплив на сучасність. Місце творчості та інтуїції у процесі пізнання. Пізнання та цілісність” (реферати)	3
15	Ламаркізм та дарвінізм як форми світогляду. Чи можлива еволюція без добору? ” (реферати)	3
16	Філософія науки. Підсумки курсу	4
	Разом	42

6. Індивідуальне навчально-дослідне завдання з курсу «Філософія» не передбачається

Тематика завдань до контрольної роботи з курсу «Філософія»:

1. Мілетська школа: проблеми та їх вирішення.
2. Натурфілософська діалектика Геракліта.
3. Апорії Зенона: раціональний доказ проти чуттєвого досвіду.
4. Філософська система елеатів.
5. Піфагор та піфагорійці: світ як гармонія чисел.
6. Виникнення та розвиток атомізму.
7. Софістика та софісти.
8. Іронія та маєвтика у філософії Сократа.
9. Платон: теорія ейдосів, концепція душі та ідеальної держави.

10. Філософські погляди Аристотеля: примат форми та причини розвитку.
11. Логіка та методологія Аристотеля.
12. Порівняння філософських поглядів Аристотеля та Платона.
13. Специфіка філософії еллінського та римського періодів.
14. Філософська думка у Візантії.
15. Філософія у арабомовному світі: напрямки та представники.
16. Гностицизм, маніхейство та зороастризм у середньовіччі.
17. Апологетика або захист віри.
18. Патристика: основні думки та представники.
19. Теодицея: постановка проблеми та спроби її вирішення.
20. Філософські погляди А. Августина.
21. Схоластика за часів середньовіччя.
22. Зміст спору щодо універсалій.
23. Філософська доктрина Ф. Аквінського.
24. Відродження: філософські погляди та головні напрямки.
25. Відродження як особливий тип світогляду.
26. Думки щодо соціального устрою. Соціальні утопії.
27. Натурфілософія Відродження: критика антропоцентризму.
28. Філософія Ф. Бекона: метод індукції та вчення щодо „ідолів”.
29. Раціоналізм та дуалізм Р. Декарта.
30. Галілей та Ньютон як фундатори сучасної картини світу.
31. Філософія Т. Гоббса. Соціальні погляди філософа.
32. Дж. Локк: від простих до складних ідей.
33. Б. Спіноза: вчення щодо атрибутів та причинності. Розуміння свободи.
34. Монадологія Г. Лейбніца.
35. Суб’єктивний ідеалізм Дж. Берклі.
36. Агностицизм Д. Юма.
37. Механістична методологія та філософія (Ж. Ламетрі, К. Гальвецій та інші).
38. Філософія французького Просвітництва.
39. Основні риси філософії Нового часу.
40. Філософська система І. Канта.
41. І. Кант: революція у способі мислення. Критика розуму.
42. Сутність філософії І. Фіхте.
43. Філософські погляди Ф. Шеллінга.
44. Натуралізм та антропологізм Л. Фейєрбаха.
45. Філософська система Г. Гегеля.
46. Гегелівська діалектика та енциклопедія філософських наук.
47. Філософія природи Г. Гегеля.
48. Вплив філософії І. Канта та Г. Гегеля на сучасний стиль мислення.
49. Історичний та діалектичний матеріалізм К. Маркса та Ф. Енгельса.
50. Вплив марксизму на хід історії.
51. Філософська думка у Києво-Могилянській Академії.
52. Г.С. Сковорода: філософські погляди та вплив на суспільну думку.
53. Російська релігійна філософія.
54. Філософія російського зарубіжжя.
55. Історичні та теоретичні витоки позитивізму.
56. Основні напрямки неопозитивізму.
57. Ідеї філософії прагматизму та інструменталізму.
58. Становлення та розвиток філософії науки.
59. Критичний раціоналізм К. Поппера.
60. Т. Кун: структура наукових революцій.

7. Методи навчання

На досягнення освітніх цілей спрямовані такі методи навчання студентів:

– *практичні* (використовують для пізнання дійсності, формування навичок і вмінь, поглиблення знань. Під час їх застосування використовуються такі прийоми: планування виконання завдання, постановка завдання, оперативне стимулювання, контроль і регулювання, аналіз результатів, визначення причин недоліків);

– *пояснювальне-ілюстративний* (використовують для викладання й засвоєння нового навчального матеріалу, фактів, підходів, оцінок, висновків тощо);

– *репродуктивний* (для застосування студентами вивченого на основі зразка або правила, алгоритму, що відповідає інструкціям, правилам, в аналогічних до представленого зразка ситуаціях);

Як правило лекційні та практичні заняття проводяться аудиторне. В умовах дії карантину заняття проводяться відповідно до Наказу ректора Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна (аудиторне або дистанційно за допомогою платформ Google Meet або Zoom).

8. Методи контролю

Поточний контроль

- Оцінка знань студентів за контрольними програмними питаннями поточної та попередніх тем.
- Оцінка за виконання практичних завдань
- Експрес-тестування за ключовими аспектами тем курсу.

Підсумковий контроль (екзамен)

Перевірка розуміння студентами теоретичного та практичного програмного матеріалу в цілому, здатність творчо використовувати накопиченні знання та вміння.

Поточний контроль (за результатами семінарських занять), підсумковий контроль, 1 контрольна робота, іспит.

9. Схема нарахування балів

Поточний контроль, самостійна робота, індивідуальні завдання											Контрольна робота	Індивідуальне завдання	Разом	Екзамен	Сума
Відвідування		Розділ 1													
Л	С	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7							
5	5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5			10	-	60	40	100
		Розділ 2													
		T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16					
		2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5					

КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ УСПІШНОСТІ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ З КУРСУ

«Філософія»

№	Форми навчальної діяльності	Кількість балів	Термін	Примітки
1	Відвідування лекцій	5	постійно	
2	Відвідування семінарських занять	5	постійно	
3	Участь у семінарських заняттях	40	постійно	
4	Виконання контрольної роботи	10		

	Підсумковий контроль (екзаменаційна робота)	40		
	В С Ь О Г О	100		
	Додаткові бали (бонуси): Участь в конференціях, круглих столах Виступ на конференції за наявності друкованої програми Публікація тез доповіді або наукової статті			

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ.

1. Відвідування лекцій:

5 балів: студент відвідав 90 - 100 % лекційних занять;

4 бали: студент відвідав 66 - 89 % лекційних занять;

3 бали: студент відвідав 41 – 65 % лекційних занять;

2 бали: студент відвідав 21 - 40% лекційних занять;

1 бал: студент відвідав 1- 20 % лекційних занять;

0 балів: студент не відвідував лекційні заняття

2. Відвідування семінарських занять:

5 балів: студент відвідав 90 - 100 % семінарських занять;

4 бали: студент відвідав 66 - 89 % семінарських занять;

3 бали: студент відвідав 41 – 65 % семінарських занять;

2 бали: студент відвідав 21 - 40% семінарських занять;

1 бал: студент відвідав 1- 20 % семінарських занять;

0 балів: студент не відвідував семінарські заняття

3. Участь у семінарських заняттях (максимум 40 балів за 8 виступів):

Виступ з доповіддю

5 балів:

- виступ студента побудовано послідовно, системно, логічно;
- питання висвітлено всебічно та з урахуванням різних точок зору;
- під час виступів студент виявив глибоке знання змісту питання, вільно оперування філософсько-культурологічними термінами;
- відповіді повністю репрезентують додаткові питання, опираючись на вітчизняну та іноземну фахову літературу;

4 бали:

- виступ студента побудовано в цілому послідовно та логічно;
- питання висвітлено всебічно та у співставленні з основними точками зору;
- під час виступів студент виявив в цілому знання змісту питання, вільне оперування філософсько-культурологічними термінами;
- відповіді достатньо репрезентують додаткові питання, опираючись на вітчизняну та іноземну фахову літературу;

3 бали:

- виступ студента побудовано в цілому послідовно;
- питання достатньо висвітлено та у співставленні з окремими точками зору;
- під час виступів студент виявив певне знання змісту питання, оперування філософсько-культурологічними термінами;
- відповіді на додаткові питання не є повними, посилання на вітчизняну та іноземну фахову літературу не завжди точні, мають похибки;

2 бали:

- виступ студента побудовано не завжди послідовно;
- питання достатньо висвітлено, проте відсутнє співставлення різних точками зору;

- під час виступів студент виявив фрагментарне знання змісту питання, оперування філософсько-культурологічними термінами викликало труднощі;
- відповіді на додаткові питання потребують уточнення, конкретизації, посилання на вітчизняну та іноземну фахову літературу майже відсутні;

1 бал:

- виступ студента побудовано здебільшого стихійно;
- питання недостатньо висвітлено, відсутнє співставлення різних точками зору;
- під час виступів студент виявив роздуми про зміст питання, оперування філософсько-культурологічними термінами викликало значні труднощі;
- відповіді розпливчаті та виходять за межі додаткових питання, посилання на вітчизняну та іноземну фахову літературу відсутні;

0 балів: студент не підготував та не виступив з доповідями.

4. ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ.

Студент має виконати контрольну роботу з філософії, яка передбачена навчальним планом підготовки. Орієнтована тематика контрольних робіт подана в НМК. Контрольна робота має складатися з вступу, основної частини та висновків та містити список використаної літератури.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ:

9 – 10 балів:

- студент всебічно обґрунтував актуальність теми роботи, чітко визначив мету та задачі, методологічну базу;
- студент продемонстрував глибоке знання змісту обраної теми, вільне оперування філософськими категоріями, провів глибокий філософсько-культурологічний аналіз відповідних питань;
- глибоко і всебічно висвітлені знання з філософії культури, основних положень теоретичних першоджерел, додаткових матеріалів та відповідної літератури;
- здійснено аналіз різних точок зору щодо означеної проблематики, представлено самостійне та обґрунтоване бачення її сутності як творче переосмислення набутих знань;
- текст роботи викладено лаконічно, чітко, логічно та послідовно з формулюванням власних висновків;
- роботу написано грамотно, оформлено відповідно до вимог та демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

7– 8 балів:

- студент достатньо обґрунтував актуальність теми роботи, чітко визначив мету та задачі, методологічну базу;
- студент продемонстрував знання змісту обраної теми, оперування філософськими категоріями, провів філософсько-культурологічний аналіз відповідних питань;
- в цілому висвітлені знання з філософії культури, основних положень теоретичних першоджерел та відповідної літератури, проте допущені незначні помилки та окремі неточності у формулюваннях;
- здійснено аналіз різних точок зору щодо означеної проблематики, представлено самостійне бачення її сутності;
- текст роботи викладено послідовно, проте допущені певні неточності та похибки у логіці викладу матеріалу, власні висновки не завжди обґрунтовані;
- роботу написано грамотно з використанням філософсько-культурологічної фахової лексики, оформлено в цілому відповідно до вимог.

5– 6 балів:

- студент надав певне обґрунтування актуальності теми роботи, визначив мету та задачі, методологічну базу;
- студент продемонстрував певне знання змісту обраної теми, виклавши основні її положення;
- висвітлені знання з філософії культури, основних положень теоретичних першоджерел та рекомендованої літератури є фрагментарними та не завжди точними;
- здійснено поверхневий аналіз різних точок зору щодо означеної проблематики;
- текст роботи викладено недостатньо послідовною, допущені певні неточності та похибки у логіці викладу матеріалу, власні висновки відсутні;
- робота, в цілому, написана грамотно, проте допущені помилки щодо її оформлення.

3– 4 бали:

- актуальність теми недостатньо висвітлено, мета та задачі не мають чітких формулювань;
- студент продемонстрував роздуми з обраної теми, відсутність знань основних філософських категорій;
- текст роботи містить певні уявлення з філософії культури, основних положень теоретичних першоджерел та відповідної літератури;
- посилання на вітчизняну та іноземну фахову літературу майже відсутні;
- відсутній аналіз різних точок зору щодо обраної проблематики;
- текст роботи викладено фрагментарно, допущені значні неточності та похибки у логіці викладу матеріалу, власні висновки відсутні;
- роботу написано з помилками та значними порушеннями щодо її оформлення.

1-2 бали:

- студент надав спробу обґрунтування актуальності теми роботи, мета та задачі дослідження не визначені;
- студент продемонстрував відсутність знань з обраної проблеми;
- робота містить певні уявлення з філософії культури, основних положень теоретичних першоджерел та рекомендованої літератури;
- посилання на вітчизняну та іноземну фахову літературу відсутні;
- відсутній аналіз різних точок зору щодо обраної проблематики;
- текст роботи викладено фрагментарно, допущені значні неточності та похибки у логіці викладу матеріалу, власні висновки відсутні;
- роботу написано з багатьма помилками та значними порушеннями щодо її оформлення.

0 балів: робота відсутня

Студент допускається до підсумкового семестрового контролю, якщо він набере за результатами поточного контролю не менше 35 балів.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ.

Підсумкова робота складається з двох питань, які мають на меті перевірити рівень знань студентів з дисципліни «Філософія».

Відповіді студента на кожне питання максимально оцінюється 20 балами.

20 – 16 балів:

- студент продемонстрував глибоке знання змісту екзаменаційного питання, вільне оперування філософськими категоріями, провів глибокий філософсько-культурологічний аналіз означеної проблеми;
- глибоко і всебічно висвітлені знання з філософії культури, основних положень теоретичних першоджерел та рекомендованої літератури;

- відповідь повністю репрезентує певну філософсько-культурологічну проблему, опираючись на вітчизняну та іноземну фахову літературу;
- здійснено аналіз різних точок зору щодо означеної проблематики, представлено самостійне та обґрунтоване бачення її сутності як творче переосмислення набутих знань;
- відповідь побудована лаконічно, чітко, логічно та послідовно з формулюванням власних висновків;
- відповідь містить співставлення різних підходів до вирішення певної проблеми, критичний їх аналіз;
- відповідь написана грамотно та демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

15– 12 балів:

- студент продемонстрував знання змісту екзаменаційного питання, оперування основними філософськими категоріями, аргументовано виклав означену проблему;
- в цілому висвітлено знання з філософії культури, основних положень теоретичних першоджерел та рекомендованої літератури, проте допущені незначні помилки та окремі неточності у формулюваннях;
- відповідь репрезентує певну філософсько-культурологічну проблему, але посилання на вітчизняну та іноземну фахову літературу не є достатніми;
- здійснено аналіз різних точок зору щодо означеної проблематики, представлено самостійне бачення її сутності;
- відповідь побудована лаконічно та послідовно, проте допущені певні неточності та похибки у логіці викладу матеріалу, власні висновки не завжди обґрунтовані;
- відповідь містить співставлення різних підходів до вирішення певної проблеми;
- відповідь написана грамотно з використанням культурологічної фахової лексики.

11– 8 балів:

- студент продемонстрував певне знання змісту екзаменаційного питання, виклавши основні положення означеної проблеми;
- висвітлені знання з філософії культури, основних положень теоретичних першоджерел та рекомендованої літератури є фрагментарними та не завжди точними;
- відповідь побудована навколо певної філософсько-культурологічної проблеми, але посилання на вітчизняну та іноземну фахову літературу майже відсутні;
- здійснено поверхневий аналіз різних точок зору щодо означеної проблематики;
- відповідь є недостатньо послідовною, допущені певні неточності та похибки у логіці викладу матеріалу, власні висновки відсутні;
- - відповідь, в цілому, написана грамотно.

7– 5 балів:

- студент продемонстрував роздуми з екзаменаційного питання, відсутність знань основних філософських категорій;
- відповідь містить певні уявлення з філософії культури, основних положень теоретичних першоджерел та рекомендованої літератури;
- посилання на вітчизняну та іноземну фахову літературу відсутні;
- відсутній аналіз різних точок зору щодо означеної проблематики;
- відповідь є фрагментарною, допущені значні неточності та похибки у логіці викладу матеріалу, власні висновки відсутні;
- відповідь написана з помилками.

4– 1 балів:

- студент продемонстрував відсутність знань з екзаменаційного питання;
- відповідь містить певні уявлення з філософії культури, основних положень теоретичних першоджерел та рекомендованої літератури;
- посилання на вітчизняну та іноземну фахову літературу відсутні;

- відсутній аналіз різних точок зору щодо означеної проблематики;
- відповідь є фрагментарною, відсутні логіка викладу матеріалу та власні висновки;
- відповідь написана з багатьма помилками.

0 балів: відповідь відсутня

ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПИСЬМОВОГО ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ.

Контрольні питання для іспиту:

1. Особливості філософського світогляду, його співвідношення з міфом і релігією. Філософія як знання і мудрість.
2. Коло філософських проблем, їхній зв'язок з фундаментальними питаннями людського буття й особливості їхнього вирішення.
3. Специфіка і структура філософського знання.
4. Основні розділи філософії і принципи класифікації філософських течій і шкіл.
5. Космологічний характер філософії античності. Погляди представників Мілетської школи на природу.
6. Античний атомізм (Демокрит, Епікур).
7. Філософські ідеї Парменіда і Зенона про рух, єдність і різноманіття світу.
8. Антропологічний поворот в античній філософії (погляди софістів і Сократа). Етичний раціоналізм Сократа
9. Вчення Платона про світ, пізнання і державу.
10. Філософія Аристотеля: його вчення про категорії, логіка, вчення про душу і начала (причини).
11. Філософія епохи еллінізму: епікуреїзм, стоїцизм. Проблема належного буття людини в епоху еллінізму (стоїцизм, епікуреїзм, скептицизм).
12. Геоцентризм філософії середньовіччя. Основні етапи розвитку середньовічної філософії.
13. Філософські ідеї Августина Аврелія.
14. Філософські ідеї Ф. Аквінського.
15. Антропологізм філософії Відродження. Людина як творець самого себе.
16. Натурфілософія епохи Відродження. Філософські і космологічні ідеї М. Коперніка, М. Кузанського, Дж. Бруно.
17. Філософсько-гуманістична думка українського ренесансу 15-16 ст.
18. Реформація, її ідеї і вплив на розвиток духовної культури і філософії Західної Європи.
19. Особливості філософії Нового часу.
20. Метод наукової індукції Ф. Бекона й антисхоластичний пафос його філософії.
21. “Я мислю, отже, Я існую” Р. Декарта: роль інтуїції і “універсальної математики” у пізнанні.
22. Пантеїзм філософії Спінози, його вчення про пізнання, про афекти і волю.
23. Основи раціоналістичної методології Г.Лейбніця. Вчення про монади і про предустановлену гармонію.
24. Проблема людини у філософії Просвітництва.
25. Проблема соціального розвитку в роботах французьких просвітителів (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтеск'є).
26. Французькі просвітителі про природу і пізнання (Дідро, Гольбах).
27. Загальні особливості німецької класичної філософії.
28. Філософське вчення І. Канта.
29. Гегель, його філософська система і метод.
30. Антропологізм філософії Л. Фейєрбаха.
31. Філософська думка в Києво-Могилянській академії.
32. Філософські ідеї і просвітительська діяльність Г. Сковороди.
33. Криза класичної філософії і її причини.
34. Основні ідеї і принципи філософії позитивізму 19 в.

35. Теоретичні джерела й основні ідеї філософії марксизму.
36. Проблема відчуження в марксизмі.
37. Матеріалістичне розуміння історії.
38. Долі філософії марксизму в ХХ в.
39. Марксистські традиції в дослідженні сутності людини і його співвідношень із суспільством
40. Ірраціоналістичні тенденції у філософії 19 в.
41. Філософські ідеї Ніцше.
42. Формування основ філософії екзистенціалізму (К'єркегор).
43. Вітчизняна філософія: виникнення, особливості, ідеї.
44. Вітчизняна філософія доби гуманізму та Нового часу.
45. "Філософія серця" П. Юркевича.
46. Українська філософія ХІХст.: романтизм, академізм, національна ідея.
47. Українська філософія індустріальної доби (ХХ ст.)
48. Проблема людини і нації у творчості Кирило-мефодіївського товариства.
49. Проблема простору і часу в сучасній філософії.
50. У пошуках нового світорозуміння: синергетика і глобальний еволюціонізм.
51. Проблема істини в гуманітарних науках (герменевтика, структуралізм).
52. Багатомірність людського буття.
53. Комунікативна природа людського буття
54. Проблема людини в психоаналітичній антропології.
55. Екзистенційний та есенційний підходи до проблеми витлумачення людини. Екзистенціалізм: існування людини і його сутність. Проблема волі і відповідальності, життя і смерті в роботах А. Камю, Ж.П. Сартра.
56. Сучасні релігійні уявлення про людину
57. Проблеми пізнаванності світу у філософських концепціях ХХ в.: різноманіття підходів і рішень.
58. Основні ідеї філософії неопозитивізму. Особливості логічного і лінгвістичного неопозитивізму
59. "Критичний раціоналізм" К. Поппера.
60. Проблема історичного розвитку наукових знань у роботах Т. Куна.
61. Проблема історичної динаміки наукових знань у роботах І.Лакатоса.
62. Проблема буття у філософії екзистенціалізму (справжнє і несправжнє буття).
63. Проблема свободи і відповідальності в роботах А. Камю, Ж.П. Сартра.
64. Проблема сенсу життя у філософії екзистенціалізму.
65. Людина в німецькій філософській антропології ХХ в. (М. Шеллер, А. Гелен, Х. Плеснер).
66. "Антропологічний поворот" неотомізму. Проблема добра і зла, свободи і справедливості.
67. Проблема екологічної антропології ХХ - ХХІ ст.
68. Соціокультурні засади, формування екологічного права в Україні.
69. Людина з позицій психоаналізу (З. Фрейд, К. Юнг, Е. Фромм).
70. Проблема людини, його сутності і призначення в сучасній релігійній філософії.
71. Джерела та критерії історичного процесу (політичні, економічні, соціальні фактори).
72. Глобальні проблеми в сучасному світі.
73. Філософія історії: поняття, зміст, реальність.
74. Цивілізації і їх місце в історії
75. Цивілізаційний підхід до розуміння суспільного розвитку (А. Тойнбі, П. Сорокін).
76. Концепція інформаційного суспільства.
77. Сенс історії як філософсько-світоглядна проблема.
78. Концепція суспільно-економічних формацій

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної	Оцінка
-----------------------------------	--------

діяльності протягом семестру	для екзамену	для заліку
90 – 100	відмінно	
70-89	добре	
50-69	задовільно	
1-49	незадовільно	

10. Рекомендована література

Базова література

Підручники

1. Антологія світової філософії: В 4 т. – К., 1969.
2. Асмус М. 1988 В.Ф. Історія античної філософії. - К., 1976
3. Богомолов А.С. Антична філософія. - Х., 1985
4. Бонгард-Левін Г.М. Антична філософія. - К., 1985
5. Будко В.В. Філософія науки: Уч. пос. Харків, 2005
6. Булатов М.А. Філософія. – К., 1992
7. Гавриш Е.Г. Еволюція філософії і біології. - Харків, 1983
8. Горський В.С. Історія української філософії. Курс лекцій. - К., 1996
9. Історія філософії України. Хрестоматія. - К., 1993
10. Канке В.А. Філософія. – К., 2001
11. Філософія. Курс лекцій. (І.В.Бичко та інші). - К., 1994.
12. Словник біблійного богослов'я / за ред. Ксав'є Леон-Дюфура, Жана Люпласі та ін. Львів: Вид-во Отців Василіян «Місіонер», 1996. 934 с.
13. Словник / уклад. С. Аверинцев. Київ: Дух і Літера, 2004. 640 с.
14. Сирцова О. Апокрифічна апокаліптика. Філософська екзегеза і текстологія. Київ: КМ Academia, пульсари, 2000. 326 с.
15. Сведенборг Е. Про небеса, про світ духів і про пекло. Київ: Україна, 1993. 336 с.
16. О कोरोкова В. В. Утопічна думка як одна з головних ознак перехідного періоду. *Грані: науково-теоретичний і громадсько-політичний альманах*. 2008. № 5 (61). С. 79 – 83.
17. Назаренко М.С. Політичний вимір есхатології ХХ століття очима європейських дослідників. *Ірраціональне підґрунтя раціональності (колізії, взаємовпливи, взаємопереходи): матеріали учасників Всеукраїнської науково-теоретичної конференції*. (м. Полтава, 14 квітня, 2009 року). Полтава: Полтавський літератор, 2009. С. 259–270.
18. Назаренко М.С. Роль пустоти і цинізму у формуванні есхатологічних уявлень сучасності. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 7. Релігієзнавство. Культурологія. Філософія*. 2010. Вип. 23 (36). С. 336–344.
19. Назаренко М.С. Есхатологічна свідомість: до проблеми онтології. *Наукові записки. Серія «Філософія»*. 2010. Вип. 6. С. 213–225.
20. Лукашенко А. Європейська есхатологія XV ст.: особливості та вплив на розвиток середньовічного суспільства. *Вісник академії праці та соціальних відносин Федерації профспілок України*. 2009. Вип. 4. С. 121–126.
21. Лукашенко А. І. Есхатологічні очікування та їх вплив на суспільно-трансформаційні процеси в Європі XV-XVII ст.: дис. ... канд. істор. наук. Київ, 2010. 168 с.
22. Лукашенко А. Есхатологічні мотиви німецької реформації. *Вісник академії праці та соціальних відносин Федерації профспілок України*. 2009. Вип. 2. С. 119–123.
23. Компанієць Л.В. Філософсько-релігієзнавча рецепція реінкарнації у містичному просторі культури: дис. ... докт. філософ. наук. Київ, 2015. 505 с.
24. Колодний А. М. Феномен релігії: природа, структура, функціональність, тенденції. Київ: Світ знань, 1999, 52 с.

25. Колодний А. М., Лобовик Б.О., Філіпович Л. О. Релігія в духовному житті українського народу. Київ: Наукова думка, 1994. 203 с.
26. Докаш В.І. Кінець світу: еволюція протестантської інтерпретації: монографія. Київ–Чернівці: Книги-XXI, 2007. 544 с.
27. Горбань Р. А. Есхатологічна перспектива історії в інтерпретації М.Бердяєва: монографія. Івано–Франківськ: Нова Зоря, 2014. 280 с.
28. Войтович В. Українська міфологія. Київ: Либідь, 2002. 664 с.
29. Ганеграаф В. Мрії про теологію та реальність християнства. *Філософська думка: Український науково-теоретичний часопис*. 2013. № 3. С. 92–116.
30. Великий тлумачний словник сучасної української мови. Київ: Ірпінь: ВТФ «Перун», 2004. 1440 с.
31. Бредун І. В., Компанієць Л.В. Досвід реконструкції есхатологічних ідей в богословському дискурсі. *Scientific Journal Virtus*. Montreal, Canada: March, 2017. Issue №12. P. 10–14.
32. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть / перек. з франц. Л. Кононовича. Львів: Кальварія, 2004. 376 с.
33. Біблія. Книги Святого Письма Старого й Нового Заповіту. Із мови давньоєврейської та грецької на українську наново перекладена. Українське біблійне товариство. Київ. 1991. 1255 с.
34. Бердяєв Н.А. Досвід есхатологічної метафізики: Творчість і об'єктивація. Дух і реальність. Москва: АСТ; Харків: Фоліо, 2006. С. 381.
35. [Althouse P.](#), [Waddell R.](#) Perspectives in Pentecostal Eschatology: World Without End. Casemate Publishers, 2010. 444 p.
36. Assman J. Das Heil: religiöse Zukunftsvorstellungen im kulturellen Gedächtnis. *Gegenwart des lebendigen Christus*. Leipzig. 2007. P. 463–478.
37. Besant A., Wood A., Madras A. The Ancient Wisdom: An Outline of Theosophical Teaching 1897. India: Theosophical Publishing House, 1972. 458 p.
38. Bing Ch.C. Does fire in Hebrews refer to hell? *Bibliotheca sacra*. 2010. №167. P. 342–357.
39. Bingham D.J., Kreider G.R. Eschatology: Biblical, Historical, and Practical Approaches. Kregel Academic, 2016. 512 p.
40. Blocher H. L'eschatologie du catholicisme. *Théologie évangélique*. 2006. №5. P. 13–18.
41. Bredun I. Eschatology of Fate: Bible History. *European philosophical and historical discourse*. 2017. Volume 3. Issue 2. P. 95–100.
42. Bredun I. The Eschatology of Christians: Apocryphal Literature article *European philosophical and historical discourse*. 2017. Volume 3. Issue 3. P. 55-60. URL: http://ephd.cz/wp-content/uploads/2017/ephd_2017_3_3/10.pdf. (дата звернення: 23.10.2017).
43. Bultmann R.K. History and eschatology. Edinburgh: The University Press, 1958. 170 с.
44. Davids P. H. Eschatologie – Eschatology: the Sixth Durham-Tübingen Reserch Szmposium. *Bulletin for Biblical research*. 2012. №22. P. 28–30.
45. Drozdek A. Greek Philosophers as Theologians: The Divine Arche Ashgate Publishing, Ltd., 2013. 266 p.
46. Ebeling G. La via éternelle. *Revue de théologie et de philisophie*. 2012. №144. P. 345–349.
47. Elsas Chr. Was sagen Judentum, Christentum, Islam, Buddhismus und Hinduismus zu Tod und Jenseits?: die Jenseitsbilder der Religionen. *Deutsches Pfarrerblatt*. 2012. №112. P. 197–201.
48. Faber R., Goodman–Thau E., Macho T. H. Abendländische Eschatologie: ad Jacob Taubes. Königshausen & Neumann, 2001. 570 p.
49. Firestone R., Beyond J.C. Death Anxiety: Achieving Life-Affirming Death Awareness. Springer Publishing Company, 2009. 392 p.

50. Fodor J., Bychkov O.V. *Theological Aesthetics after von Balthasar*. Ashgate Publishing, Ltd., 2013. 272 p.
51. Frey J. *Die johanneische Eschatologie*. Band 3: Mohr Siebeck, 1997. 600 p.
52. Gelpi D. *Discerning the Spirits among Catholic Charismatics*. Spring. 1992. P. 26–34.
53. Gestrich Chr. *Unsterblichkeit der Seele? Aspekte zur Erneuerung evangelischer Eschatologie*. *Deutsches Pfarrerblatt*. 2010. №110. P. 582–586.
54. Gillman N. *How will it all end ? Eschatology in science and religion*. *Cross currents*. 2007. №57. P. 38–50.
55. Goswell G. *The eschatology of Malachi after Zecharia 14*. *Journal of Biblical literature*. 2013. №132. P. 625–638.
56. Haag E. *Der Sonntag als Herrentag und die tausendjährige Christusherrschaft: Tradition und Interpretation in Offb 20, 1–10*. *Trierer theologische Zeitschrift*. 2011. №120. P. 26–45.
57. Hanegraaff W. J. [Esotericism and the Academy: Rejected Knowledge in Western Culture](#). Cambridge: [Cambridge University Press](#), 2012. 468 p.
58. Hasel G. *Resurrection in the Theology of Old Testament Apocalyptic*. *Zeitschrift für die Alttestamentliche Wissenschaft*. 1980. Vol. 92. Issue 2. P. 267-284.
59. Herbert N. *Quantum Reality: Beyond the New Physics*. New York: Doubleday, 1985. 268 p.
60. Jackelén A. *A relativistic eschatology: time, eternity, and eschatology in light of the physics of relativity*. *Journal of religion & science*. 2006. Volume 41, Issue 4. P. 955–974.
61. Johnson B. A. *Doing justice to justice: reassessing deconstructive eschatology*. *Political Theology*. 2011. №12. P. 11–23.
62. Joseph G.K. *Modern liberal theology has no Christian content: it is filled with Anti-Christian, Anti-Bible Deceptive Content*. God Jesus Proof Academy, 2015. 32 p.
63. Joy J. *The outpouring of the Holy Spirit in the Catholic Charismatic renewal: Theological interpretation of the experience*. *Antiphon*. 2005. Vol. 9.2. P. 141–165.
64. Kliefoth T. *Christliche Eschatologie*. Dörffling und Franke, 1886. 351 p.
65. Krans J., Lietaert Peerbolte L.J., Smit P.B. *Paul, John, and Apocalyptic Eschatology: Studies in Honour of Martinus C. de Boer*. BRILL, 2013. 326 p.
66. Lup J. R. *Eschatology in a Secular Age: An Examination of the Use of Eschatology in the Philosophies of Heidegger, Berdyaev and Blumenberg : A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy Department of Philosophy College of Arts and Sciences University of South Florida*. USA, South Florida, 2013. URL: <http://scholarcommons.usf.edu/etd> (дата звернення: 17.05 2016)
67. M. de Jonge. *Jewish eschatology, early Christian Christology and the Testaments of the twelve Patriarchs*. BRILL, 1991. 342 p.
68. Macchia F. D. *The Toronto Blessing? no laughing matter*. *Journal of Pentecostal Theology*. 1996. Vol. 8. P. 3–6.
69. MacNicol A.J. *A peaceable hope: contesting violent eschatology in New Testament narratives; a review Essay*. *Christian studies*. 2013/2014. № 26. P. 75-83.
70. Manoussakis J.P., DeRoo N. *Phenomenology and Eschatology: Not Yet in the Now*. Ashgate Publishing, Ltd., 2013. 228 p.
71. Marion J. L. *In excess: Studies of Saturated phenomena. Perspectives in continental philosophy. [De surcroît]. 1 ed*. New York : Fordham University Press. 2002. Vol. 27.
72. Mathers N.W. *Christian Hermeneutics: Dispelling the Myths*. West Bow Press, 2011. 272p.
73. McGinn B. *The Encyclopedia of Apocalypticism: Vol. 2: Apocalypticism in Western History and Culture*. New York; London : Continuum, 2000. Vol. 2. 524 p.
74. Nietzsche F. *Twilight of the Idols*. Hackett Publishing Company: Indianapolis. Cambridge, 1997. 128 p.

75. Percy M. Adventure and Atrophy in a Charismatic Movement : returning to the Toronto Blessing. *Journal of Contemporary Religion*. 2005. Vol. 20 (1). P. 71–90.
76. Remenyi M. Unaufgeregt innovativ: aktuelle Beiträge zur Eschatologie. *Theologisch Revue*. 2011. №107. P. 179–198.
77. Rey J. Instruction: sagesse et eschatologie. BRILL, 2008. 434 p.
78. Richmond Q.B. Road to eternal life. Xlibris Corporation, 2013. 482 p.
79. Robinson J. T. Asceticism, Eschatology, Opposition to Philosophy: The Arabic Translation and Commentary of Salmon Ben Yeroham on Qohelet (Ecclesiastes). *Karaite Texts and Studies*. BRILL, 2012. 645 p.
80. Röhser G. Erwählung und Vorherbestimmung im Epheserbrief. *Studien zum Neuen Testament und seiner Umwelt*. 2014. №. 39. P. 85–110.
81. Rusconi R. Antichrist and Antichrists: The Encyclopedia of Apocalypticism: Vol. 2: Apocalypticism in Western History and Culture. New York; London : Continuum, 2000. Vol. 2. P. 287–325.
82. Saudek D. Endlich: Eschatologie als interdisziplinäre Fragestellung. *Renovatio*. 2010. №66. P. 38–48.
83. Saudek D. Science and Eschatology in the Open. *Universe Science & Christian Belief*. 2011. Vol. 23, No. 2. P. 133–157.
84. Schloessmann G. Biblische Eschatologie: Eschatologie des Alten Testaments. Erste Abteilung. Gotha, 1870. 320 p.
85. Shao J.T. Eschatology in the Old Testament. *ATA journal*. 2000. №13. P. 27–45.
86. Steinbock A.J. Evidence in the phenomenology of religious experience: The Oxford Handbook of Contemporary Phenomenology / ed. Den Zahavi. Oxford : Oxford University Press, 2012. P. 583–606.
87. Stinghammer H. Eschatologie als Lebensstil. *Geist und Leben*. 2012. №85. P. 331–340.
88. Theißen G. L'eschatologie de Jésus: expressin d'un monothéisme radical?. *Revue d'histoire et de philosophie religieuses*. 2012. № 92. P. 555–571.
89. Theissen H. Die evangelische Eschatologie und das Judentum: Strukturprobleme der Konzeptionen seit Schleiermacher. Vandenhoeck & Ruprecht, 2004. 328 p.
90. Thompson M. K. Kingdom come: revisioning Pentecostal eschatology. *Journal of Pentecostal Theology Supplemental Series*. Dorset, UK: Deo Publishing, 2010. No. 37.
91. [Tzamalikos](#) P. Origen: Philosophy of History & Eschatology. BRILL, 2007. 516 p.
92. Walls J. Cosmology and Eschatology: The Oxford Handbook of Eschatology. New York: Oxford University Press, 2008. P. 563–580.
93. Walls J. L. The Oxford Handbook of Eschatology. Oxford University Press, 2007. 744 p.
94. Walther Ch. Eschatologie als Theorie der Freiheit: Einführung in neuzeitliche Gestalten eschatologischen Denkens. Walter de Gruyter, 1991. 319 p.
95. Walvoord J. F. Realized Eschatology. *Bibliotheca Sacra*. October, 1970. P. 313–323.
96. Warren M. C. *Eshatology and History*. International review of missions. 1952. No. 41. P. 337–350.
97. Weiss B. L. [Many Lives, Many Masters: The True Story of a Prominent Psychiatrist, His Young Patient, and the Past-Life Therapy That Changed Both Their Lives](#). Published by Fireside, 1988. 219 p.
98. [Wilder](#) A. Eschatology and Ethics in the Teaching of Jesus : Second Edition. Wipf and Stock Publishers, 2014. 224 p.
99. [Wilkinson](#) D. Christian Eschatology and the Physical Universe. Bloomsbury Publishing, 2010. 256 p.

11. Посилання на інформаційні ресурси в Інтернеті, відео-лекції, інше методичне забезпечення

1. Матеріали з філософії philosophy.com.ua

2. Електронна бібліотека філософської літератури: [Електронний ресурс]// ПлатонаНет, 2009-2020 Режим доступу: <http://platonanet.org.ua/>
3. Internet Encyclopedia of Philosophy: [Електронний ресурс]// Режим доступу: <https://iep.utm.edu/>
4. Stanford Encyclopedia of Philosophy: [Електронний ресурс]//. Stanford Encyclopedia of Philosophy,2020. Режим доступу: <https://plato.stanford.edu/>
5. The University of Iowa Libraries' guide to Cultural studies resources. : [Електронний ресурс]//Режим доступу: <http://www.lib.uiowa.edu/>